

**Koalisjons-sikker fingerprenting.
Ei simulering på Boneh-Shaw systemet.**

Koalisjons-sikker fingerprenting. Ei simulering på Boneh-Shaw systemet.

Forelesninga:

1. Introduksjon til fingerprenting.
2. Boneh-Shaw systemet.
3. Mine resultat.
4. Framtidig arbeid.

Kvifor forska på fingerprentingsfeltet?

- Ulovleg distribusjon er eit stort problem.
Digitale produkt spesielt utsett fordi:
 - Enkel kopiering.
 - Inga informasjon går tapt.
 - Internett mogleggjer storskaladistribusjon.
 - Ofte vanskeleg å finna den ansvarlege.
 - Ofte vanskeleg å få dømd den ansvarlege.

Kvifor forska på fingerprentingsfeltet?

- Ulovleg distribusjon er eit stort problem.
Digitale produkt spesielt utsett fordi:
 - Enkel kopiering.
 - Inga informasjon går tapt.
 - Internett mogleggjer storskaladistribusjon.
 - Ofte vanskeleg å finna den ansvarlege.
 - Ofte vanskeleg å få dømd den ansvarlege.
- Kopisperren på digitale produkt blir som regel broten.

Så kva er fingerprenting?

- Deteksjonsteknikk.
 - Mogleggjer sporing av ein kjøpar som har distribuert ulovleg.
 - Målet er å skremma kjøparar mot å spreie eit produkt vidare.

Så kva er fingerprenting?

- Deteksjonsteknikk.
 - Mogleggjer sporing av ein kjøpar som har distribuert ulovleg.
 - Målet er å skremma kjøparar mot å spreie eit produkt vidare.

Fingerprenting i praksis:

- Unikt merke i kvar kopi av produktet.
- Knyttar kvar kjøpar opp mot ein unik kopi.
- Om kopien vert funnen veit distributør kven som er skuldig (piraten).

Så kva er fingerprenting?

- Deteksjonsteknikk.
 - Mogleggjer sporing av ein kjøpar som har distribuert ulovleg.
 - Målet er å skremma kjøparar mot å spreie eit produkt vidare.

Fingerprenting i praksis:

- Unikt merke i kvar kopi av produktet.
- Knyttar kvar kjøpar opp mot ein unik kopi.
- Om kopien vert funnen veit distributør kven som er skuldig (piraten).

Digital fingerprenting introdusert i 1983 (Wagner).

Så kva er fingerprenting?

- Deteksjonsteknikk.
 - Mogleggjer sporing av ein kjøpar som har distribuert ulovleg.
 - Målet er å skremma kjøparar mot å spreie eit produkt vidare.

Fingerprenting i praksis:

- Unikt merke i kvar kopi av produktet.
- Knyttar kvar kjøpar opp mot ein unik kopi.
- Om kopien vert funnen veit distributør kven som er skuldig (piraten).

Digital fingerprenting introdusert i 1983 (Wagner).

Døme 1 *Logaritmetabellar.*

- *Feil blir introdusert.*
- *Viktig at desse feila er unike for kvar kopi.*

Koalisjons-sikker fingerprenting.

Problem førekjem når piratane samarbeidar om å laga eit hybridfingeravtrykk.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
100	.000000	.000434	.000868	.001301	.001734	.002166	.002598	.003029	.003461	.003891
101	.004321	.004751	.005181	.005609	.006039	.006466	.006894	.007321	.007748	.008174
...										

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
100	.000000	.000434	.000868	.001301	.001734	.002166	.002598	.003029	.003461	.003891
101	.004321	.004751	.005181	.005609	.006038	.006466	.006894	.007321	.007748	.008174
...										

Koalisjons-sikker fingerprenting blir brukt for å motverka dette problemet.

Relaterte felt.

- Vassmerking.
 - Kan bevisa eigarskap.
 - Alle kopiar er identisk vassmerka.
 - Kan ikkje spora skyldig brukar.
 - Bør vere robust mot angrep.
- Fingerprenting.
 - Målet er å forhindra spreining av kopibeskytta matriell.
 - Alle selde objekt har eit unikt fingeravtrykk.
 - Koalisjon lagar nytt fingeravtrykk.
 - Mogleg å spore koalisjon med høg sannsynlegheit.
 - Treng ein kopi av objektet for sporing.
- Forrædarsporing (Traitor tracing).
 - Målet er å forhindra spreining av dekrypteringsnøklar.
 - Kvar brukar får ein unik dekrypteringsnøkkel.
 - Koalisjon lagar ny nøkkel.
 - Mogleg å spore koalisjon med høg sannsynlegheit.
 - Treng kopi av dekrypteringsnøkkel for sporing.

Dei fem delane i fingerprenting.

1. Kodar. Eit fingeravtrykk er eit kodeord.
2. Embedding. Fingeravtrykket lyt setjast inn i objektet.
3. Lenking. Fingeravtrykk lyt knyttast til kjøpar.
4. Piratstrategiar. Strategiar for generering av hybridfingeravtrykk.
5. Sporing. Identifiserar piratane.

Kodar

$C = (n, M)_q$ -kode.

- n er lengda på fingeravtrykka.
- q er storleiken på kodealfabetet.
- M er talet på kjøparar støtta av koden.

Døme 2

Kodar

$C = (n, M)_q$ -kode.

- n er lengda på fingeravtrykka.
- q er storleiken på kodealfabetet.
- M er talet på kjøparar støtta av koden.

Døme 2

La C vera ein kode med 4 kodeord, lengd 5 og alfabetstørrelse 2. C er då ein $(5, 4)_2$ -kode.

$$C = \left\{ \begin{array}{l} 11000 \\ 01100 \\ 00110 \\ 00011 \end{array} \right.$$

Kodar

$C = (n, M)_q$ -kode.

- n er lengda på fingeravtrykka.
- q er storleiken på kodealfabetet.
- M er talet på kjøparar støtta av koden.

Døme 2

La C vera ein kode med 4 kodeord, lengd 5 og alfabetstørrelse 2. C er då ein $(5, 4)_2$ -kode.

$$C = \begin{cases} 11000 \\ 01100 \\ 00110 \\ 00011 \end{cases}$$

Kodeorda i C formar ei matrise som me kallar kodeboka. Frå denne kodeboka gjev ein rad i til kjøpar i , der $1 \leq i \leq M$.

Konkatenering av kodar.

Komponentar:

- Innerkode $C_1 = (n_1, q)$.
- Ytterkode $C_2 = (n_2, M)_q$.

Konkatenering av kodar.

Komponentar:

- Innerkode $C_1 = (n_1, q)$.
- Ytterkode $C_2 = (n_2, M)_q$.

Resulterar i den konkatenererte koden:

- $C' = (n_1n_2, M)_q$.
- q finn ein i begge kodane.
- Den konkatenererte koden er samansetjinga av innerkodeorda som ytterkodesymbola peikar til.

Døme 3 *Konkatenering.*

$C_2 = (n_2, M)_q = (4, 4)_4$ *ytterkode*

$$C_2 = \left\{ \begin{array}{l} 1234 \\ 2341 \\ 3412 \\ 4123 \end{array} \right.$$

$C_1 = (n_1, q) = (4, 4)$ *innerkode*

$$C_1 = \left\{ \begin{array}{l} 1000 \\ 0100 \\ 0010 \\ 0001 \end{array} \right.$$

Døme 3 *Konkatenering.*

$C_2 = (n_2, M)_q = (4, 4)_4$ *ytterkode*

$$C_2 = \left\{ \begin{array}{l} 1234 \\ 2341 \\ 3412 \\ 4123 \end{array} \right.$$

$C_1 = (n_1, q) = (4, 4)$ *innerkode*

$$C_1 = \left\{ \begin{array}{l} 1000 \\ 0100 \\ 0010 \\ 0001 \end{array} \right.$$

$C' = (n_1 n_2, M)_q = (16, 4)_4$ *konkatenerert kode*

$$C' = \left\{ \begin{array}{l} 1000||0100||0010||0001 \\ 0100||0010||0001||1000 \\ 0010||0001||1000||0100 \\ 0001||1000||0100||0010 \end{array} \right.$$

Den oppnåelege mengda.

Har ein piratkoalisjon P av størrelse t .

For P der $t \geq 2$ er den oppnåelege mengda dei kodeord P kan generera.

Døme 4 *Lat A og B vere to brukarar som har kjøpt objekt med kodeorda:*

Brukar A = 10110

Brukar B = 10011

Den oppnåelege mengda.

Har ein piratkoalisjon P av størrelse t .

For P der $t \geq 2$ er den oppnåelege mengda dei kodeord P kan generera.

Døme 4 *Lat A og B vere to brukarar som har kjøpt objekt med kodeorda:*

Brukar A = 10110

Brukar B = 10011

Den oppnåelege mengda = 10?1?

Den oppnåelege mengda.

Har ein piratkoalisjon P av størrelse t .

For P der $t \geq 2$ er den oppnåelege mengda dei kodeord P kan generera.

Døme 4 *Lat A og B vere to brukarar som har kjøpt objekt med kodeorda:*

Brukar A = 10110

Brukar B = 10011

Den oppnåelege mengda = 10?1?

Hybridfingeravtrykk = 10010

Den oppnåelege mengda.

Har ein piratkoalisjon P av størrelse t .

For P der $t \geq 2$ er den oppnåelege mengda dei kodeord P kan generera.

Døme 4 *Lat A og B vere to brukarar som har kjøpt objekt med kodeorda:*

Brukar A = 10110

Brukar B = 10011

Den oppnåelege mengda = 10?1?

Hybridfingeravtrykk = 10010

Merkningsføresetnaden.

Definerar kva ein pirat har lov til å gjera.

Piratstrategiar.

Strategiar for å setja detekterte symbol.

Dette kan vere ukjent for piratane:

1. Udetekterte symbol i objektet (alltid).
2. Korrespondansen mellom symbola i objektet og symbola i kodeordet.
3. Kva for kodeord som er gitt til dei forskjellige brukarane.

Piratstrategiar.

Strategiar for å setja detekterte symbol.

Dette kan vere ukjent for piratane:

1. Udetekterte symbol i objektet (alltid).
2. Korrespondansen mellom symbola i objektet og symbola i kodeordet.
3. Kva for kodeord som er gitt til dei forskjellige brukarane.

Deterministiske og tilfeldige strategiar:

1. Deterministisk strategiar:
 - Majoritetsvalg. Det symbolet som førekjem flest gonger i objekta til piratkoalisjonen blir valgt.
 - Minoritetsvalg: Motsatt av majoritetsvalg.
2. Tilfeldig strategi:
 - Velja tilfeldig blant alle dei symbola ein kan sjå, med lik sannsynlegheit.

Sporing av piratar.

Ei sporingsalgoritme tek eit hybridfingeravtrykk som inndata og gjev ei delmengd $P \subseteq C$ som utdata.

Probabilistisk og kombinatorisk:

- Kombinatoriske skjema gjev alltid ei delmengd av P som utdata.
- Probabilistiske skjema gjev ei delmengd av P med sannsynlegheit minst $1 - \epsilon$, der ϵ er ein låg feilrate.

Sporing av piratar.

Ei sporingsalgoritme tek eit hybridfingeravtrykk som inndata og gjev ei delmengd $P \subseteq C$ som utdata.

Probabilistisk og kombinatorisk:

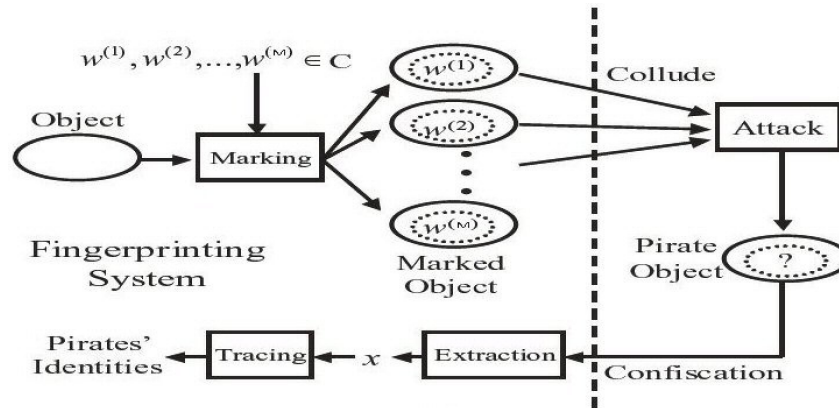
- Kombinatoriske skjema gjev alltid ei delmengd av P som utdata.
- Probabilistiske skjema gjev ei delmengd av P med sannsynlegheit minst $1 - \epsilon$, der ϵ er ein låg feilrate.

Sporingsalgoritma i eit probabilistisk skjema kan gi tre resultat:

1. Vellukka sporing: Utdata er ei ikkje-tom delmengd av P .
2. Type I feil: Utdata er ei tom mengd.
3. Type II feil: Utdata inneheld ein eller fleire uskuldige kjøparar.

Type II er mest alvorleg.

Skissering av eit fingerprentingssystem



Boneh-Shaw systemet

Kjend koalisjons-sikkert system.

- Konkatenerert kode.
- Sporingalgoritmen returnerar alltid 1 brukar.
- Probabilistisk.
 - Gitt feilsannsynlegheit ϵ , antall brukarar M og antallet piratar t kan ein velgja kodeordlengda slik at den verkelege feilsannsynlegheita er mindre enn ϵ .

t -sikre kodar med ϵ -feil.

Definisjon 1 *Eit fingerprentingssystem er t -sikkert med ϵ -feil om ein kan spora ein piratkoalisjon, med høgst t piratar, med sannsynlegheit bedre enn $1 - \epsilon$.*

- Probabilistisk skjema.
- Permutasjon på kodeorda før embeddinga.

Replikasjonskoden.

Har ein kode: $\Gamma(q, r) = \Gamma(4, 3)$. ($n_1 = r(q - 1)$).

$$\Gamma = \begin{cases} 111111111 \\ 000111111 \\ 000000111 \\ 000000000 \end{cases}$$

Kvar kolonne type replikert r gonger.

Replikasjonskoden.

Har ein kode: $\Gamma(q, r) = \Gamma(4, 3)$. ($n_1 = r(q - 1)$).

$$\Gamma = \begin{cases} 111111111 \\ 000111111 \\ 000000111 \\ 000000000 \end{cases}$$

Kvar kolonnetype replikert r gonger.

- Permutasjon på kodeorda.
- For ein koalisjon uten kodeord 2 ser dei 6 første posisjonane like ut.
- Fordela jamt.
- Ikkje jamt, då er kodeord 2 med i P med stor sannsynlegheit.
- Springalgoritma bruker denne informasjonen.

Permutert kode:

$$\Gamma_p = \begin{cases} \underline{111111111} \\ 101010111 \\ \underline{000000111} \\ \underline{000000000} \end{cases}$$

Det konkatenerte skjemaet

Probabilistisk t -sikker kode med logaritmisk lengd.

Komponentar:

1. Innerkode: Replikasjon. $\Gamma(q, r)$.
2. Ytterkode: Tilfeldig. $C(n_2, M)_q$.

Den konkatenerte koden: $C'(n_1 n_2, M)_q$, der $n_1 = r(q - 1)$.

- Gitt M , t og $\epsilon > 0$, kan ein kalkulera størrelsen på q , r og n_2 .
- Den konkatenerte koden er då t -sikker med ϵ -feil.

Det konkatenererte skjemaet

Probabilistisk t -sikker kode med logaritmisk lengd.

Komponentar:

1. Innerkode: Replikasjon. $\Gamma(q, r)$.
2. Ytterkode: Tilfeldig. $C(n_2, M)_q$.

Den konkatenererte koden: $C'(n_1 n_2, M)_q$, der $n_1 = r(q - 1)$.

- Gitt M , t og $\epsilon > 0$, kan ein kalkulera størrelsen på q , r og n_2 .
- Den konkatenererte koden er då t -sikker med ϵ -feil.

Sporingsalgoritma:

1. Innerkodealgoritma køyrt for kvart innerkodeord.
2. Set saman ytterkodesymbola.
3. Næraste granne-dekoding (closest neighbour decoding).
4. Returner brukar med flest felles posisjonar som skyldig.

Bakgrunn for oppgåva mi.

- Kun teoretiske grenser var kjent.
- Samanlikne teoretiske grenser med empiriske resultat.
- Køyra simuleringar på Boneh-Shaw systemet.
- Teoretiske grenser upresise.
- Forandrar størrelse på kodeparametrar og studerar feilratane og køyretidene.

Bakgrunn for oppgåva mi.

- Kun teoretiske grenser var kjent.
- Samanlikne teoretiske grenser med empiriske resultat.
- Køyra simuleringar på Boneh-Shaw systemet.
- Teoretiske grenser upresise.
- Forandrar størrelse på kodeparametrar og studerar feilratane og køyretidene.

Korleis måle ytelsen i eit fingerprentingsystem.

- Kor høg er sannsynlegheita for å spore piratane?
- Kor korte fingeravtrykk kan ein bruke?
- Kor stor piratkoalisjon taklar ein?
- Kor gode køyretider førekjem?

Bakgrunn for oppgåva mi.

- Kun teoretiske grenser var kjent.
- Samanlikne teoretiske grenser med empiriske resultat.
- Køyra simuleringar på Boneh-Shaw systemet.
- Teoretiske grenser upresise.
- Forandrar størrelse på kodeparametrar og studerar feilratane og køyretidene.

Korleis måle ytelsen i eit fingerprentingssystem.

- Kor høg er sannsynlegheita for å spore piratane?
- Kor korte fingeravtrykk kan ein bruke?
- Kor stor piratkoalisjon taklar ein?
- Kor gode køyretider førekjem?

Piratstrategien brukt i simuleringa er ei tilfeldig, sjølvstendig generering av binære tal for alle detekterte posisjonar.

Kodeparametrar.

Viser korleis ei endring i q , n_2 eller r påverkar ytelsen.

Kodeparameter	n	ϵ	Springstid
Auke i q	↑	↓	↑
Auke i n_2	↑	↓	↑
Auke i r	↑	↘	↑

Viktigaste resultat.

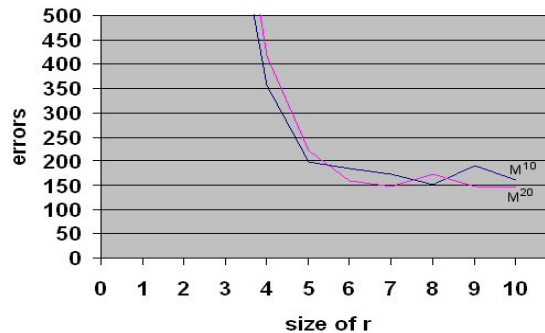
Replikasjonsfaktoren r er unødvendig stor.

- For Boneh-Shaw aukar r ettersom ϵ blir bedre.
- Døme: $\epsilon = 10^{-10}$, $t = 10$ og $M = 2^t$ gjev $r = 39465$.

Viktigaste resultat.

Replikasjonsfaktoren r er unødvendig stor.

- For Boneh-Shaw aukar r ettersom ϵ blir bedre.
- Døme: $\epsilon = 10^{-10}$, $t = 10$ og $M = 2^t$ gjev $r = 39465$.
- Vist at r bør vere ca. 5.



- Gjev kortare kode og kortare køyretid.

Fleire resultat.

Held n konstant, forandrar n_2 og q .

n_2	q	Feil	Feilrate	Køyretid
1000	6	79680	$1.59 \cdot 10^{-2}$	13.37 timar
500	11	157	$3.14 \cdot 10^{-5}$	6.31 timar
250	21	10	$2 \cdot 10^{-6}$	3.35 timar
125	41	12	$2.4 \cdot 10^{-6}$	2.16 timar
40	126	864	$2.73 \cdot 10^{-4}$	1.18 timar
20	251	14263	$2.85 \cdot 10^{-3}$	1.06 timar
10	501	113384	$2.26 \cdot 10^{-2}$	0.59 timar
5	1001	829917	$1.65 \cdot 10^{-1}$	0.55 timar

Her er $t = 10$, $M = 2^t$, $r = 5$, totalt 5000000 køyringar.

n_2	q	Feil	Feilrate	Køyretid
1000	21	5171	$1.03 \cdot 10^{-1}$	113.23 timar
500	41	640	$1.28 \cdot 10^{-2}$	59.66 timar
250	81	959	$1.91 \cdot 10^{-2}$	26.39 timar
160	126	2027	$4.05 \cdot 10^{-2}$	17.37 timar
125	161	3550	$7.1 \cdot 10^{-2}$	14.23 timar
80	251	7674	$1.53 \cdot 10^{-1}$	9.42 timar
40	501	18912	$3.78 \cdot 10^{-1}$	5.58 timar
20	1001	29100	$5.82 \cdot 10^{-1}$	4.11 timar

Her er $t = 20$, $M = 2^t$, $r = 2$, totalt 50000 køyringar.

Opne problem.

- Samanlikne mine resultat mot teoretiske grenser.
- Samanlikne ulike skjema.
- Samanlikne fleire piratstrategiar.

